

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД



*Закрито на основание ст. 2 от ЗЗМА*

УТВЪРЖДАВАМ:

/Мария Тодорба/

Председател на Адм. съд Благоевград

Дата: 27 Ноември 2017 г.



ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-13-115 от 16.11.2017 год. на Административния ръководител-председател на Административен съд – Благоевград, със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти по реда на чл.97, ал.3 от ППЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на основен ремонт и преустройство на сграда, находяща се в гр. Благоевград, ул. “Крали Марко“ №2 за нуждите на Административен съд – Благоевград и Районна прокуратура – Благоевград“, във връзка с обява № РД-13-112 от 08.11.2017 г. на Председателя на Административен съд – Благоевград и обявена на Портала за обществени поръчки на на 08.11.2017 г. под ID номер 9070134

I. На 16.11.2017г. от 15.00 часа в сградата на Административен съд – Благоевград, Зала № 1, намираща се в гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 47, ет.3, комисия, определена със Заповед № РД-13-115 от 16.11.2017г. , в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. *Закрито на осн. ст. 2 от ЗЗМА*  
М М – Заместник-председател на Административен съд – Благоевград;

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. *Закрито на осн. ст. 2 от ЗЗМА*  
С П –С – Съдия в Административен съд – Благоевград;

3. *Закрито на осн. ст. 2 от ЗЗМА*  
В К – Съдебен администратор на Административен съд – Благоевград

започна своята работа, като се събра на публично заседание, за да отвори постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Проектиране на основен ремонт и преустройство на сграда, находяща се в гр. Благоевград, ул. “Крали Марко“ № 2 за нуждите на Административен съд – Благоевград и Районна прокуратура – Благоевград“, събрани чрез публикуване на обява по чл. 187, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), обявена на Портала за обществени поръчки на 08.11.2017 г. под ID номер 9070134.

В 14.30 часа на 16.11.2017г. председателят на комисията получи подадените оферти със съставянето на протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, ведно с приложен входящ регистър на постъпилите оферти, съдържащ информацията по чл.48, ал.1 от ППЗОП.

От съставения регистър се установи, че в крайния срок за получаване на оферти (15.11.2017г., 17:00 часа), са постъпили 9 (девет) оферти, както следва:

| №  | Рег. номер | Дата/час               | Участник                   |
|----|------------|------------------------|----------------------------|
| 1. | 1          | 15.11.2017г. /10:35 ч. | „Ар Джи Би“ ЕООД           |
| 2. | 2          | 15.11.2017г. /10:36 ч. | „Богоев консулт“ЕООД       |
| 3. | 3          | 15.11.2017г. /10:37 ч. | „Новиза“ЕООД               |
| 4. | 4          | 15.11.2017г. /10:50 ч. | „Селко 7“ ЕООД             |
| 5. | 5          | 15.11.2017г. /10:50 ч. | „Тобо Проджект“ЕООД        |
| 6. | 6          | 15.11.2017г. /15:18 ч. | ЕТ „Архид - Димитър Динев“ |
| 7. | 7          | 15.11.2017г. /16:46 ч. | „Форма-21“ ЕООД            |
| 8. | 8          | 15.11.2017г./16:52 ч.  | „ЕКСА“ АД                  |
| 9. | 9          | 15.11.2017г./16:56 ч.  | „Визарх дизайн“ЕООД        |

След получаване на протокола и получените оферти за участие в горечитираната обществена поръчка всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

В 15:00 часа председателят откри заседанието на комисията, като обяви участниците в обществената поръчка, които са подали оферти, съгласно протокола и регистъра по чл.48, ал.1 от ППЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията ще се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в запечатани непрозрачни и без нарушения на целостта опаковки.

В съответствие с изискванията на чл.97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и обявяване на предложението на участниците, съдържащо се в ценовите предложения, както следва:

### **1. Оферта за участие на „Ар Жи Би“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 29 000,00 лева (двадесет и девет хиляди лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

### **2. Оферта за участие на „Богоев консулт“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 28 000,00 лева (двадесет и осем хиляди лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

### **3. Оферта за участие на „Новиза“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 49 900,00 лева (четиридесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

### **4. Оферта за участие на „Селко 7“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 39 000,00 лева (тридесет и девет хиляди лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

## **5. Оферта за участие на „Тобо Проджект“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 29 900,00 лева (двадесет и девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

## **6. Оферта за участие на ЕТ „Архид - Димитър Динев“**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 44 830,00 лв. (четиридесет и четири хиляди и осемстотин и тридесет) лева без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

## **7. Оферта за участие на „Форма-21“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 49 000,00 лв. (четиридесет и девет хиляди лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

## **8. Оферта за участие на „ЕКСА“ АД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 49 965,00 лв. (четиридесет и девет хиляди деветстотин шестдесет и пет лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

## **9. Оферта за участие на „Визарх дизайн“ ЕООД**

1. Комисията отвори опаковката на участника и установи наличието на опис на съдържащите се в нея документи, документи за подбор, техническо и ценово предложение. След отваряне на опаковката комисията обяви ценовото предложение на участника: 45 050,00 лв. (четиридесет и пет хиляди и петдесет лева) без ДДС.

След оповестяване на ценовото предложение на участника членовете на комисията подписаха техническото и ценово предложение на същия.

**II.** След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието и комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание, в което да разгледа документите за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците и критерии за подбор, поставени от възложителя.

### **1. Документи за подбор от офертата на участника „Ар Джи Би“ ЕООД:**

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

**1.1.** Съгласно т.3 „Съдържание на офертата“ от раздел „Указания за подготовката и подаването на офертите“ от техническите спецификации, в опаковката участникът следва да приложи опис на документите, съдържащи се в опаковката, подписан от участника. Комисията констатира, че приложения в опаковката опис на съдържащите се в нея документи за участие не е подписан от участника.

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи нов надлежно изготвен и подписан Опис на документите, съдържащи се в опаковката.

**1.2.** В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че същото не съдържа информация в съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявлението за участие – Образец Приложение №2, в което в таблица по т.5 от заявлението да посочи поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал всеки един от посочените експерти.

**1.3.** Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е декларирал, че за него е налице обстоятелството по б. „а“, но в същото време е декларирал и годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако за участника е налице обстоятелството по б. „г“. Тъй като участникът е спазил указаниято на възложителя, като е подчертал едно обстоятелство (това по б. „а“) и макар да е посочил общ годишен оборот не е подчертал обстоятелството по б. „г“ като относимо за него, комисията взе решение да не изисква нова декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3-5 от ЗОП.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника „Ар Джи Би“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Подписан от участника Опис на документите, съдържащи се в опаковката.

2. Надлежно попълнено Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.1.2 по-горе.

## **2. Документи за подбор от офертата на участника „Богоев консулт“ ЕООД:**

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

2.1.В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че в таблица по т.5 по отношение на посочения проектант по част „Конструктивна“ е посочено участие в изготвянето на 5 проекта, но от направеното описание обектите не биха могли по еднозначен начин да се определят като съответни на поставените от възложителя критерии за подбор, а именно – експертът да е участвал в изготвяне на поне по 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявление за участие – Образец Приложение №2, в което в таблица по т.5 от заявлението да посочи поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал проектантът по част „Конструктивна“.

2.2. Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 - Декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е зачертал обстоятелствата по б. „б“, б. „в“ и б. „г“, но не е подчертал обстоятелството по б. „а“ в съответствие с указанията на възложителя, като в същото време е деклариал и годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако за участника е налице обстоятелството по б. „г“.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи нова надлежно попълнена Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена по образец Приложение №5.

2.3. Съгласно указанията на възложителя, всеки участник трябва да представи в опаковката с офертата Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена по образец - Приложение №13.

При преглед на представената декларация, комисията установи, че в същата декларация не е попълнил изискуемата информация за гражданството на

действителния собственик - физическо лице на участника - юридическо лице. В графа гражданство е посочено: „Богоев консулт“ ООД.

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи нова надлежно попълнена Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена по образец - Приложение №13.

2.4.В опаковката участникът е приложил допълнителни документи, като копие от застрахователна полица, референция, удостоверения за добро изпълнение. Следва да се има предвид, че същите документи не се разглеждат по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето на цитираните по-горе документи се изисква при сключване на договор за обществена поръчка.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на „Богоев консулт“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Надлежно попълнено Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.2.1, по-горе.

2. Надлежно попълнена декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена по образец Приложение №5.

3. Надлежно попълнена Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари, изготвена по образец - Приложение №13.

### **3. Документи за подбор от офертата на участника „Новиза“ ЕООД:**

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

3.1. В одобрената обява и документация за участие възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.



При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че същото не съдържа информация в съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявлението за участие – Образец Приложение №2, в което в таблица по т.5 от заявлението да посочи поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал всеки един от посочените експерти.

**3.2.** Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащите се в опаковката за участие декларации по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, подадени от участника и посочените от него трети лица, на капацитета на които се позовава, комисията установи, че участникът и третите лица за зачертали обстоятелството по б. „а“, а за обстоятелствата по б. „б“, б. „в“ и б. „г“ липсва подчертаване.

Поради изложеното, комисията взе решение са изиска от участника да представи нови надлежно попълнени декларации за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, Образец Приложение №5, подписани от участника и посочените от него трети лица.

**3.3.** В опаковката участникът е приложил допълнителни документи - копия от референции. Следва да се има предвид, че същите документи не се разглеждат по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето на цитираните по-горе документи се изисква при сключване на договор за обществена поръчка. В опаковката са приложени и декларации Образец №12, попълнени от третите лица, на чиито капацитет се позовава участника, каквито не се изискват от възложителя.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника „Новиза“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Надлежно попълнено Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.3.1, по-горе.

2. Надлежно попълнени Декларации за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвени по образец - Приложение №5, подписани от участника и посочените от него трети лица.

#### 4. Документи за подбор от офертата на участника „Селко 7“ ЕООД:

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

**4.1.** В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че същото не съдържа информация в съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявление за участие – Образец Приложение №2, в което в таблица по т.5 от заявлението да посочи поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал всеки един от посочените експерти.

**4.2.** Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е декларирал, че за него е налице обстоятелството по б. „а“, но в същото време е декларирал и годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако за участника е налице обстоятелството по б. „г“. Тъй като участникът е спазил указанието на възложителя, като е подчертал едно обстоятелство (това по б. „а“) и макар да е посочил общ оборот не е подчертал обстоятелството по б. „г“ като относимо за него, комисията взе решение да не изисква нова декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3-5 от ЗОП.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ПЗЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника

„Селко 7“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Надлежно попълнено Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.4.1, по-горе.

#### 5. Документи за подбор от офертата на участника „Тобо Проджект“ ЕООД

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

**5.1.** В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности на участниците, изразяващ се в изготвяне на най-малко един инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Като критерий за подбор възложителя е поставил и изисквания, изразяващи се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвянето на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се декларира от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че в таблицата по т.4 от образеца е посочено участие в изготвянето на 3 проекта, но от направеното описание, посочените обекти не биха могли по еднозначен начин да се определят като съответни на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно – участникът да е участвал в изготвяне на поне 1 инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията констатира още, че в таблица по т.4 от заявлението за участие, участникът е декларирал наименованието на получателя на услугата, без да е посочил адрес, телефон, електронна поща и лице за контакт, както и стойността на обектите.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че в таблица по т.5 е посочено участие в изготвянето на 4 проекта, от всеки един от експертите, но от направеното описание, посочените обекти не биха могли по еднозначен начин да се определят като съответни на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно – експертите да са

участвали в изготвянето на поне 1 инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявлението за участие – Образец Приложение №2, в което таблица по т.4 да попълни необходимата информация във връзка с поставения от възложителя критерий за подбор, а в таблица по т.5 от заявлението да посочи поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал всеки един от посочените експерти.

**5.2.** Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 – Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е зачертал обстоятелствата по б. „б“, б. „в“ и б. „г“, и е подчертал обстоятелството по б. „а“, като в същото време е декларирал и годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако за участника е налице обстоятелството по б. „г“.

В същата декларация участникът неправилно е посочил ЕИК на дружеството.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи нова надлежно попълнена декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена по образец Приложение №5.

**5.3.** Съгласно указанията на възложителя, всеки участник трябва да представи в опаковката с офертата Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №4. При преглед на представената декларация, комисията установи, че в същата декларация участникът неправилно е посочил ЕИК на дружеството.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи нова надлежно попълнена Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №4.

**5.4.** В опаковката участникът е приложил допълнителни документи - копие от застрахователна полица. Следва да се има предвид, че този документ не се разглежда по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето му се изисква при сключване на договор за обществена поръчка.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ПЗЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ПЗЗОП, комисията взе решение да даде на участника **Тобо Проджект“ ЕООД** възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Надлежно попълнено Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.5.1, по-горе.

2. Надлежно попълнена Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвена по образец Приложение №5.

3. Надлежно попълнена Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №4.

#### **6. Документи за подбор от офертата на участника ЕТ„Архид - Димитър Динев“**

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

**6.1.** В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че в таблица по т.5 от утвърдения образец на заявление (т.1 от подаденото от участника заявление) по отношение на посочения проектант по част „Енергийна ефективност“ е посочено участие в изготвянето на 3 проекта, но от направеното описание, обектите не биха могли по еднозначен начин да се определят като съответни на поставените от възложителя критерии за подбор, а именно – експертът да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка.

Отделно от изложеното, подаденото Заявление за участие е с променено съдържание и не отговаря на утвърдения с документацията образец, който е задължителен за спазване от участника и същия не следва да бъде променян.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново надлежно попълнено Заявление за участие, изготвено в пълно съответствие с приложения Образец - Приложение №2, като в таблица по т.5 от заявлението да посочи поне 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на които е участвал проектанта по част „Енергийна ефективност“.

**6.2.** Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е зачертал обстоятелствата по б. „б“, б. „в“ и б. „г“, и е подчертал обстоятелството по б. „а“, като в същото време е декларира и годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако за участника е налице обстоятелството по б. „г“.

При преглед на съдържащите се в опаковката за участие декларации по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, подадени от третите лица, на чиито капацитет се позовава участника, комисията установи, че декларациите не са изготвени по образец от възложителя. Третите лица са възпроизвели само частично образца на възложителя, като са премахнали последното изречение по б. „г“. Приложените към документацията образци са задължителни за спазване и от тях не следва да се премахват текстове, независимо, че същите не са относими към третите лица.

В същите декларации третите лица са зачертали обстоятелствата по б. „б“, б. „в“ и б. „г“, и са подчертали обстоятелството по б. „а“.

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, подадена от подизпълнителя, комисията установи, че същия е зачертал обстоятелствата по б. „б“, б. „в“ и б. „г“, а за обстоятелството по б. „а“ не е налице отбелязване, като в същото време е декларира и годишния общ оборот на дружеството за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако е налице обстоятелството по б. „г“.

Поради изложеното, комисията взе решение са изиска от участника да представи нови надлежно попълнени декларации за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвени по образец - Приложение №5, подписани от участника, третите лица, на чиито капацитет се позовава участника и подизпълнителя, попълнени в пълно съответствие с приложения Образец Приложение №5 и указанията на възложителя.

**6.3.** В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителя е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности на участниците, изразяващ се в изготвяне на най-малко един инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Поставено е и условие при участие на подизпълнители същите да отговарят на критериите за подбор, съобразно вида и дела от поръчката. В настоящия случай участникът е заявил, че ще ползва подизпълнител.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, подадено от подизпълнителя, комисията установи, че в таблицата по т.4 от образеца е посочено участие в изготвянето на 5 проекта, но от направеното описание, посочените обекти не биха могли по еднозначен начин да се определят като съответни на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно – подизпълнителят да е участвал в изготвяне на поне 1 инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявлението за участие – Образец Приложение №2, подписано от подизпълнителя, в което в таблица по т.4 от заявлението да посочи поне един проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на които е участвал.

**6.4.** В опаковката участникът е приложил допълнителни документи - копия от застрахователна полица, удостоверения за добро изпълнение, препоръки, референции, удостоверения за пълна проектантска правоспособност. Следва да се има предвид, че тези документи не се разглеждат по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето им се изисква при сключване на договор за обществена поръчка. В опаковката участникът е приложил още Декларации по чл.6, ал.2 от ЗМИП, попълнение от третите лица, на чийто капацитет се позовава, които не се изискват от възложителя.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника ЕТ „Архид - Димитър Динев“ възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Надлежно попълнено от участника Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.6.1, по-горе.

2. Надлежно попълнени Декларации за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, изготвени по образец - Приложение №5, подписани от участника, третите лица, на чиито капацитет се позовава участника и подизпълнителя, попълнени в пълно съответствие с приложения образец Приложение №5 и указанията на възложителя.

3. Надлежно попълнено Заявление за участие – Образец Приложение №2, подписано от подизпълнителя в съответствие с констатациите по т.6.3, по-горе.

## 7. Документи за подбор от офертата на участника „Форма-21“ ЕООД

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

7.1. Съгласно т.3 „Съдържание на офертата“ от раздел „Указания за подготовката и подаването на офертите“ от документацията за участие, в опаковката участникът следва да приложи опис на документите, съдържащи се в опаковката, подписан от участника. Комисията констатира, че приложения в опаковката опис на съдържащите се в нея документи за участие не е подписан от участника.

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи нов надлежно изготвен и подписан Опис на документите, съдържащи се в опаковката.

7.2. В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че в т.5 от заявлението не са посочени всички експерти, необходими за изпълнение на поръчката. Заявлението не съдържа и информация в съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка.

Отделно от изложеното, комисията взе предвид, че съгласно одобрения от възложителя образец на Заявление за участие – Образец Приложение №2, т.6, участникът следва да декларира дали за покриване на установените критерии за подбор ще ползва или няма да ползва капацитета на подизпълнител, като зачертае невярното обстоятелство. При преглед на представеното от участника в опаковката заявление за участие, комисията установи, че участникът не е декларирал чрез зачертаване кое от двете обстоятелства се отнася до него.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявлението за участие – Образец Приложение №2, в което в таблица по т.5 от заявлението да посочи екипа от експерти, чиято компетентност покрива спецификата на обществената поръчка, както и поне по 1 проект с



предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал всеки един от посочените експерти. В заявлението по т.6 участникът следва да декларира ще ползва или няма да ползва подизпълнител, чрез зачертаване на невярното обстоятелство.

7.3. Съгласно условията на обществената поръчка, в случай, че участникът ще ползва подизпълнител или се позовава на капацитета на трети лица, същите следва да попълнят Заявление за участие – Образец Приложение №2. В случая, участникът е заявил, че ще се позовава на капацитета на трети лица, едно от които е инж. Ю. Д. И., за която е представено неподписано заявление за участие.

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново надлежно изготвено и подписано от третото лица Ю. Д. И. Заявление за участие – Образец Приложение №2.

7.4. Съгласно условията на обществената поръчка, за участникът и третите лица, на чиито капацитет ще се позовава, следва да се представи Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №4. В случая участникът е заявил, че ще се позовава на капацитета на трети лица, едно от които е инж. Ю. Д. И., за която не е представена Декларация по Образец - Приложение №4.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи надлежно попълнена и подписана Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №4 за третото лице инж. Ю. Д. И.

7.5. Съгласно условията на обществената поръчка, за участникът и третите лица, на чиито капацитет ще се позовава следва да се представи Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №5. В случая представляващия участника не е представил подписана от него Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, а представената от третото лице инж. И. А. Ш. декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, не е подписана.

Поради изложеното, комисията взе решение са изиска от участника да представи нови надлежно попълнени Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №5, подписани от представляващия участника и третото лице инж. И. А. Ш.

7.6. Съгласно одобрения от възложителя образец на Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, Образец - Приложение №12, участникът следва да декларира относимите обстоятелства, като попълни декларацията според указанията на възложителя.

При преглед на приложената в опаковката за участие Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, изготвена по образец - Приложение №12, комисията установи, че участникът не е декларирал относимите обстоятелства според указанията в образца.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи нова надлежно попълнена Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС, изготвена по образец - Приложение №12.

7.7. В опаковката участникът е приложил допълнителни документи – удостоверения за пълна проектантска правоспособност, застрахователни полици, удостоверение за професионална квалификация, удостоверение за разкрити банкови сметки, рамков договор за разкриване на разплащателна сметка, удостоверение от Агенцията по вписванията. Следва да се има предвид, че тези документи не се разглеждат по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето им се изисква при сключване на договор за обществена поръчка.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника „Форма-21“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Подписан от участника Опис на документите, съдържащи се в опаковката.

2. Надлежно попълнено от участника Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.7.2, по-горе.

3. Надлежно попълнено от третото лице инж. Ю Д И *Заявление за участие по осм. за Лот 33АВ*  
Заявление за участие – Образец Приложение №2.

4. Надлежно попълнена Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвена по образец – Приложение №4, подписана от третото лице инж. Ю Д И *Заявление за участие по осм. за Лот 33АВ*

5. Надлежно попълнени декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, Образец Приложение №5, подписани от участника и третото лице инж. И А Ш *Заявление за участие по осм. за Лот 33АВ*

6. Надлежно попълнена и подписана от участника Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛГДС, изготвена по образец - Приложение №12.

#### 8. Документи за подбор от офертата на участника „ЕКСА“ АД

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

8.1. В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности, изразяващ се в това всеки един от

експертите да е участвал в изготвяне на поне по 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се удостоверява от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2.

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че същото не съдържа информация в съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор.

В опаковката с офертата е представен списък на персонала на „ЕКСА“ АД, ангажиран за изпълнение за обществената поръчка, в който са посочени лицата, тяхната професионална компетентност и описание на обектите, с предмет и обем идентични/сходни с тези на поръчката, в които експертите са участвали, който обаче, е изискуем преди сключване на договора за обществена поръчка, съгласно предварително обявените условия.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявление за участие – Образец Приложение №2, в което в таблица по т.5 да посочи поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на който е участвал всеки един от посочените експерти.

**8.2.** Съгласно указанията на възложителя, съдържащи се в Образец Приложение №5 - Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, декларирането следва да се извърши чрез подчертаване само на едно обстоятелство измежду възможностите по б. „а“, б. „б“, б. „в“ или б. „г“, което се отнася до конкретното лице (бележка под линия на образца).

При преглед на съдържащата се в опаковката за участие декларация по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът е декларирал, че за него е налице обстоятелството по б. „а“, но в същото време е декларирал и годишния общ оборот на участника за последната приключена финансова година – информация, която се попълва, ако за участника е налице обстоятелството по б. „г“. Тъй като участникът е спазил указанията на възложителя, като е подчертал едно обстоятелство (това по б. „а“) и макар да е посочил общ оборот не е подчертал обстоятелството по б. „г“ като относимо за него, комисията взе решение да не изисква нова декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т.3-5 от ЗОП.

**8.3.** В опаковката участникът е приложил допълнителни документи - копия от застрахователна полица, референция, договор, приемо-предавателен протоколт. Следва да се има предвид, че тези документи не се разглежда по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето им се изисква при сключване на договор за обществена поръчка. В опаковката участникът е приложил още Списък услуги с

предмет и обем идентичен или сходен с тези на поръчката, който също е изискуем преди сключване на договора за обществена поръчка, съгласно предварително обявените условия.

8.4. При преглед на приложените в опаковката документи комисията установи, че участникът е приложил 2 бр. Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4, подписани от управителите К<sup>заместник на ом. т. 2 от ЗОП</sup>, Н<sup>заместник на ом. т. 2 от ЗОП</sup>, П<sup>заместник</sup> и В<sup>заместник</sup>.  
Х<sup>заместник на ом. т. 2 от ЗОП</sup> – П

При справка в Търговския регистър комисията установи, че по партидата на дружеството „ЕКСА“ АД е вписан Съвет на директорите, за чиито членове декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4 не са приложени. Комисията взе предвид, че съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи.

Съгласно чл.40, ал.1, т.4 от ППЗОП, при акционерно дружество лица по чл.54, ал.2 от ЗОП са и членовете на Съвета на директорите (чл.244 от ТЗ).

Предвид изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи надлежно попълнени и подписани от членовете на Съвета на директорите на „ЕКСА“ АД Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника „ЕКСА“ АД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.8.1, по-горе.

2. Надлежно попълнени и подписани от членовете на Съвета на директорите на „ЕКСА“ АД Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4.

#### 9. Документи за подбор от офертата на участника „Визарх дизайн“ ЕООД

След като разгледа представените в опаковката на участника документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

9.1. Съгласно т.3 „Съдържание на офертата“ от раздел „Указания за подготовката и подаването на офертите“ от документация за участие, в

опаковката участникът следва да приложи опис на документите, съдържащи се в опаковката, подписан от участника. Комисията констатира, че приложения в опаковката опис на съдържащите се в нея документи за участие не е подписан от участника.

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи нов надлежно изготвен и подписан Опис на документите, съдържащи се в опаковката.

**9.2.** В одобрената обява и технически спецификации и друга информация към нея, възложителят е поставил като критерий за подбор изисквания към техническите и професионални способности на участниците, изразяващ се в изготвяне на най-малко един инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Като критерий за подбор възложителя е поставил и изисквания, изразяващи се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, съгласно определението по т.3.1 от Раздел II. Условия за участие в обществената поръчка. Указания за подготовка на офертата. Изисквания към участниците.

Съгласно предварително обявените условия, съответствието с посочения критерий за подбор се декларира от участника при подаване на офертата в Заявлението за участие – Образец Приложение №2

При преглед на представеното в опаковката Заявление за участие, комисията установи, че в таблицата по т.4 от образеца е посочено участие в изготвянето на 2 проекта, но от направеното описание, посочените обекти не биха могли по еднозначен начин да се определят като съответни на поставения от възложителя критерий за подбор, а именно – участникът да е участвал в изготвяне на поне 1 инвестиционен проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Комисията констатира още, че в таблица по т.4 от заявлението за участие, участникът е декларирал наименованието на получателя на услугата, без да е посочил адрес, телефон, електронна поща и лице за контакт, както и стойността на обектите.

Комисията констатира още, че в таблица по т.5 от заявлението не са посочени всички експерти, необходими за изпълнение на поръчката. Заявлението не съдържа и информация в съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор, изразяващ се в това всеки един от експертите да е участвал в изготвяне на поне по 1 проект по съответната част с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка. В същата таблица не е посочен документа доказващ проектантската правоспособност на всеки един от експертите /№, дата на издаване, издател/.

Поради изложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи ново Заявлението за участие – Образец Приложение №2, в което таблица по т.4 да попълни необходимата информация във връзка с поставения от възложителя критерии за подбор, а в таблица по т.5 от заявлението да посочи екипа от експерти, чиято компетентност покрива спецификата на обществената поръчка и документа доказващ проектантската им правоспособност, както и поне по 1 проект с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка, в изготвянето на които е участвал всеки един от посочените експерти.

9.3. Съгласно условията на обществената поръчка, в случай, че участникът ще ползва подизпълнител или ще се позовава на капацитета на трети лица, същите следва да попълнят Заявление за участие – Образец Приложение №2. В случая, участникът е заявил, че ще се позовава на капацитета на трети лица, едно от които е А <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> С М <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup>, за който не е представено заявление за участие. Участникът е заявил, че ще ползва и подизпълнител – „Д“ <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> Б ЕООД, за който също не е представено Заявление за участие – Образец Приложение №2

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи надлежно попълнени и подписани от третото лице А <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> М <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> и от подизпълнителя „Д“ <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> Б “ ЕООД Заявления за участие – Образец Приложение №2.

9.4. Съгласно условията на обществената поръчка, в случай, че участникът ще ползва подизпълнител или ще се позовава на капацитета на трети лица, същите следва да представят Декларация за съгласие на подизпълнител, изготвена по образец – Приложение №3, респективно Декларация за съгласие на третото лице, изготвена по образец – Приложение №3а.

В случая, участникът е заявил, че ще ползва подизпълнител - „Д“ <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> Б ЕООД и ще позовава на капацитета на трети лица, едно от които е А <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> С М <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup>, за които не са представени декларации по образца - Приложение №3 и Приложение №3а.

Поради гореизложеното комисията взе решение да изиска от участника да представи надлежно изготвена и подписана от подизпълнителя „Д“ <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> Б ЕООД Декларация за съгласие на подизпълнител, изготвена по образец – Приложение №3, както и надлежно изготвена и подписана от третото лице А <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> С М <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> Декларация за съгласие на третото лице, изготвена по образец – Приложение №3а.

9.5. Съгласно указанията на възложителя, всеки участник, следва да представи в опаковката с офертата надлежно попълнени и подписани от участника, от подизпълнителите и от третите лица, на чиито капацитет ще се позовава Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4.

В случая участникът е заявил, че ще ползва подизпълнител - „Д“ <sup>Заличено по ок. за 2013г.</sup> Б ЕООД и ще се позовава на капацитета на трети лица, едни от които са

*Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА*  
А С М и А *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* М С „ за които не е представена Декларация по Образец Приложение №4.

При преглед на представените в опаковката декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4, подписани от участника и третите лица *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* О П *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* К П *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Б Л *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Ц *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Д Д „ комисията установи, че участникът и цитираните трети лица не са декларирали относимите обстоятелства, като не са попълнили декларацията според указанията на възложителя.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи нови надлежно попълнени и подписани от участника, от подизпълнителя „Д“ *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Б ЕООД и от третите лица, на чиито капацитет ще се позовава Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4.

9.6. Съгласно указанията на възложителя, всеки участник, следва да представи в опаковката с офертата надлежно попълнени и подписани от участника, от подизпълнителите и от третите лица, на чиито капацитет ще се позовава Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №5.

В случая участникът е заявил, че ще ползва подизпълнител - „Д“ *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Б ЕООД и ще се позовава на капацитета на трети лица, едни от които са П *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Г Б *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* и А *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* С М „ за които не е представена Декларация по Образец - Приложение №5.

При преглед на представените в опаковката Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, подписани от участника и третите лица *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* О П *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* К Л *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Ц *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Д Д *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* и А *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* М С „ комисията установи, че участникът и цитираните трети лица не са декларирали относимите обстоятелства, като не са попълнили декларацията според указанията на възложителя.

Поради изложеното, комисията взе решение да изиска от участника да представи нови надлежно попълнени и подписани от участника, от подизпълнителя „Д“ *Заличено на осн. на чл. 2 от ЗЗПА* Б ЕООД и от третите лица, на чиито капацитет ще се позовава Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №5.

9.7. Съгласно одобрения от възложителя образец на Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС - Приложение №12, участникът следва да декларира относимите обстоятелства, като попълни декларацията според указанията на възложителя.

При преглед на приложената в опаковката за участие Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, изготвена

по образец - Приложение №12, комисията установи, че участникът не е декларирал относимите обстоятелства според указанията в образца.

Поради изложеното, комисията взе решение са изиска от участника да представи нова надлежно попълнена Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, изготвена по образец - Приложение №12.

9.8. В опаковката участникът е приложил допълнителни документи – копия на удостоверения за пълна проектантска правоспособност, договор, застрахователни полици, трудови и осигурителни книжки. Следва да се има предвид, че тези документи не се разглеждат по същество от комисията на етап подбор от процедурата за възлагане на обществената поръчка. Представянето на част от тях се изисква при сключване на договора за обществена поръчка.

Във връзка с констатираното по-горе и в изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП, вр. чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника „Визарх дизайн“ ЕООД възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията:

1. Подписан от участника Опис на документите, съдържащи се в опаковката.

2. Надлежно попълнено от участника Заявление за участие – Образец Приложение №2, в съответствие с констатациите по т.9.2, по-горе.

3. Надлежно попълнени и подписани от подизпълнителя „Д. Б.“ ЕООД и третото лице А. С. М. Заявления за участие – Образец Приложение №2

4. Надлежно изготвена и подписана от подизпълнителя „Д. Б.“ ЕООД Декларация за съгласие на подизпълнител, изготвена по образец – Приложение №3, както и надлежно изготвена и подписана от третото лице А. С. М. Декларация за съгласие на трето лице, изготвена по образец – Приложение №3а.

5. Надлежно попълнени и подписани от участника, от подизпълнителя „Д. Б.“ ЕООД и от третите лица, на чиито капацитет ще се позовава Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №4.

6. Надлежно попълнени и подписани от участника, от подизпълнителя „Д. Б.“ ЕООД и от третите лица, на чиито капацитет ще се позовава Декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, изготвени по образец – Приложение №5.

7. Надлежно попълнена и подписана от участника Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, Образец - Приложение №12.



Комисията указва на участниците, че на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, същите могат да представят документите за отстраняване на установените в настоящия протокол несъответствия и нередовности в срок до 5 работни дни от получаването на протокола.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП комисията ще уведоми всички участници, като им изпрати настоящия протокол с констатациите за съответствие в деня на публикуването му в профила на купувача. Настоящият протокол ще бъде публично достъпен на профила на купувача от деня на изпращането му на участниците в обявената поръчка.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 27.11.2017г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** *Замислено на сак. ст. 2 от 33АД*

*М. М. /*

**ЧЛЕНОВЕ:**

*Замислено на сак. ст. 2 от 33АД*

1.

*/С*

*П.*

*-С:*

2.

*/В*

*К*

*/*